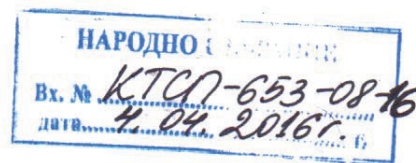


**КРИБ**



КОНФЕДЕРАЦИЯ  
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ  
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ  
В БЪЛГАРИЯ

ГЛАСЪТ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС



Изм. № 89-00-89  
София 04.04. 2016 год.

**Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**  
**КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**Г-Н ХАСАН АДЕМОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА**  
**И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА**  
**КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ОТНОСНО:** Законопроект за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, № 654-01-36, внесен от Михаил Райков Миков и група народни представители

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,**  
**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,**

Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България не подкрепя проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, с който се предлага въвеждане на прогресивно данъчно облагане за доходите на физическите лица, което да заменя пропорционалния данък, със следните аргументи:

Режимът на облагане на доходите на физическите лица е променен от началото на 2008 год., като действащия до тогава режим на прогресивно данъчно облагане на доходите на физическите лица беше отменен и беше въведено пропорционално данъчно облагане с данъчна ставка от 10 на сто. С промяната на режима на данъчно облагане се целеше

стимулиране на инвестициите, заетостта и спестяванията на хората; намаляване дела на укритите доходи и данъци; подобряване събираемостта на данъците върху доходите на физическите лица и увеличаване на приходите в бюджета; намаляване на данъчната тежест на физическите лица; опростяване на данъчната система и подобряване на нейната ефективност.

Политика, която Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България категорично подкрепи, отчитайки че въвеждането на т.нар. плосък данък ще повиши конкурентоспособността на икономиката, ще се отрази положително върху фиска и върху разполагаемия доход на хората, а оттам и ще насърчи стимулите за труд.

Ако се проследят отчетите за изпълнението на държавния бюджет ще се види, че въвеждането на пропорционалния данък е довело до значително увеличаване на бюджетните приходи от данъци върху доходите на физическите лица, които преди въвеждането на плоския данък са били в размер 1 808.7 млн.лв. – 2007 год., през 2008 г. след въвеждането на плоския данък са нарастнали на 1 971.5 млн.лв., а през 2014 г. са достигнали до 2 596.6 млн.лв., т.е. въвеждането му е довело до намаляване дела на укритите доходи и данъци и изсветляване на икономиката.

Позиция, която КРИБ категорично отстоява, включително и с наскоро проведената кампания „Икономика на светло” и се противопостави срещу сивата икономика, определяйки я като основен враг на бизнеса, заявявайки готовност да подкрепи всяко усилие на държавата към нейното ограничаване и изваждане на светло.

Не споделяме мотивите на вносителя, че предлаганата промяна ще доведе до по-справедливо разпределяне на данъчната тежест, тъй като данъкът е принудително плащане, елемент на бюджетния приход, който заедно с останалите приходи се разпределя за посрещане на обществените потребности, което само по себе си изключва справедливия характер на данъка. Всеобщо е мнението, че по-ниската данъчна ставка е една от предпоставките за насърчаване на заетостта на лицата, стремежа им към спестяване и инвестиции, а опростената система на плащане на данъци, каквато е системата на плоския данък, насърчава гражданите да спазват данъчните закони.

С провежданата данъчна политика и въвеждането на пропорционалното облагане с ниска данъчна ставка се дава възможност на всеки, който положи допълнително труд, да се обложи именно с тази ставка, а не с по-висока, което би го обезсърчило да полага допълнителен труд. Връщането на прогресивното облагане по-скоро би имало точно обратния ефект и би обезсърчило полагането на допълнителен труд.

Считаме, че с провежданата данъчна политика по-скоро се насърчава стопанската инициатива на гражданите, увеличаване на производителността и ефективността от полагания труд, което би довело до по-високи доходи за хората.

КРИБ счита, че бизнесът се нуждае от стабилна и предвидима нормативна рамка и предлаганите данъчни промени не следва да бъдат приемани.

Всяка промяна в ставките на основните данъчни закони следва да се обмисли внимателно и да бъде обект на дискусии само след оценка на въздействие върху бюджета, данъкоплатците, заетостта и икономиката, каквато оценка липсва към гореспоменатия законопроект.

Въвеждането на плоския данък показва своите предимства не само като фактор, спомагащ за изсветляване на икономиката, но и като система, лесна за администриране и контролиране, която доведе до увеличаване приходите в бюджета, като в същото време всеки плаща една и съща данъчна ставка независимо от приходите си. Обръщаме



внимание, че чрез отмяна на плоския данък, се създава опасност от увеличаване на сивата икономика и увеличаване на тенденциите за укриване на доходи и полагане на недеклариран труд, поради граничните случаи на скалата за преход от по-ниско към по-високо равнище на облагане.

С уважение,

Евгений Иванов  
Изп. Директор

